

ДИСЦИПЛИНА: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ

Группа: П-220931
15.11.2024

Преподаватель: Полякова Юлия Александровна
Электронная почта: pol.yu.a@yandex.ru

**Тема 5. Правоохранительные органы как инструмент правового регулирования
взаимоотношений в обществе**

Судебная власть и правосудие.

План работы

1. Изучение нового материала.

Задание к уроку

1. Проработать вопрос, используя лекции преподавателя (прочитать всё). См. Приложение
2. Составить конспект.

Требования по оформлению тетради:

1. тетрадь должна быть подписана;
2. страницы в тетради должны быть пронумерованы;
3. номер поставить посередине верхнего поля каждой страницы, а рядом написать фамилию студента (для удобства проверки выполненной работы).
(Например: 4 – Иванов, 5 – Иванов и т.д.)

После выполнения заданий работу необходимо отправить на проверку преподавателю на электронную почту.

Электронная почта: pol.yu.a@yandex.ru

ЖЕЛАЮ ВАМ УСПЕХОВ!

(продолжение темы)

Принцип осуществления правосудия только судом

Правосудие – исключительная прерогатива судебной власти, ни один другой государственный орган не вправе осуществлять правосудия. Этот принцип закреплен в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ. Перечень судов, установленный Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ», является исчерпывающим. Никакие другие суды, в том числе чрезвычайные и временные, не могут создаваться и действовать на территории РФ.

Этот принцип конкретизируется в ряде других статей Конституции и в процессуальном законодательстве. Так, согласно ст. 49 Конституции, лицо может быть признано виновным в совершении преступления только приговором суда, вступившим в законную силу, а ч. 3 ст. 35 устанавливает, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Отмена или изменение судебных решений возможны только вышестоящими судами в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Суду предоставлены исключительные полномочия по осуществлению правосудия потому, что ни один другой государственный орган не обладает такими возможностями, как независимый суд для принятия обоснованного и справедливого решения на основе непосредственного исследования доказательств, в условиях устного и гласного судебного разбирательства при обеспечении состязательности и равноправия сторон, наделения участников судопроизводства широкими процессуальными правами.

Принцип рассмотрения дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом

Часть 1 ст. 47 Конституции РФ гласит, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Подсудность – это процессуальное понятие, которое означает отнесение дела к компетенции определенного суда. Подсудность определяется процессуальным законодательством.

Подсудность конкретного дела определяется рядом признаков. Например, *предметный признак подсудности* в уголовном процессе определяется квалификацией преступления (ст. 31 УПК РФ). Гражданское процессуальное законодательство на основе предметного признака подсудности, т.е. в зависимости от характера гражданских дел, разграничивает подсудность различных звеньев судов общей юрисдикции (ст. 23–27 ГПК РФ). Аналогичные по своей сути нормы содержатся в ст. 17–21 КАС РФ.

Территориальный признак подсудности в уголовном процессе состоит в том, что уголовное дело подлежит рассмотрению по первой инстанции судом, на территории (районе, городе, области и т.п.) деятельности которых совершено преступление. В гражданском и административном процессе территориальный признак подсудности состоит в том, что по общему правилу иск предъявляется по месту жительства ответчика либо по месту нахождения ответчика или имущества юридического лица (ст. 28, 29 ГПК РФ, ст. 22 КАС РФ).

Персональный признак подсудности, согласно УПК РФ, определяется субъектом, в отношении которого рассматривается уголовное дело. Этот признак применяется, например, при разграничении подсудности между военными и обычными судами, при определении подсудности по делам о преступлениях члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Данный принцип был впервые закреплен в Конституции РФ 1993 г. с целью положить конец практике изъятия и рассмотрения по первой инстанции вышестоящими судами дел из нижестоящих судов по мотивам повышенной сложности дела или его особого общественного значения. Принцип рассмотрения дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, выступает одной из гарантий права на реальный доступ к правосудию и права на судебную защиту.

Тем не менее, из данного принципа действующее законодательство предусматривает ряд изъятий.

Так, если рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, невозможно (например, в связи с недопустимостью повторного участия судьи в рассмотрении дела, наличием обстоятельств, устранивающих судью от участия в рассмотрении дела, или создающих невозможность рассмотрения дела в данном суде), председатель вышестоящего суда может передать дело для рассмотрения в другой ближайший суд того же звена с обязательным извещением сторон.

Следующее исключение из анализируемого принципа связано с необходимостью обеспечить равномерную нагрузку по рассмотрению дел на мировых судей в пределах судебного района. Для этого председатель районного суда в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе своим распоряжением передать часть дел и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района.

Следующее исключение из рассматриваемого принципа обусловлено необходимостью обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Уголовные дела о некоторых тяжких и особо тяжких преступлениях террористической и экстремистской направленности могут передаваться на рассмотрение в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц (ч. 4–7 ст. 35 УПК РФ). Решение о передаче уголовного дела в таких случаях принимает Верховный Суд РФ по ходатайству Генерального прокурора РФ или его заместителя.

Кроме того, территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

Принципы самостоятельности судов и независимости судей

Самостоятельность судебной власти вытекает из установленного ст. 10 Конституции РФ принципа разделения властей и закреплена в ч. 2. ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» следующим образом: «судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей». Таким образом, самостоятельность судебной власти – это возможность самостоятельного осуществления судами своих полномочий, без какого-либо вмешательства со стороны кого бы то ни было, прежде всего - со стороны других органов государственной власти.

Самостоятельность судов гарантируется их финансированием исключительно из федерального бюджета, осуществлением организационного и материально-технического обеспечения деятельности судов Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и его органами в субъектах РФ.

Суды осуществляют правосудие самостоятельно не только по отношению к другим органам государственной власти, *но и по отношению к вышестоящим судам*. В отличие от системы органов исполнительной власти, для которой характерна «властная вертикаль», в судебной системе недопустимо какое-либо властное непроцессуальное руководство

нижестоящими судами со стороны вышестоящих судов или вышестоящих должностных лиц (председателей судов и их заместителей), отношения по модели «начальник–подчиненный». Закон предусматривает лишь дачу нижестоящим судам разъяснений по вопросам судебной практики. Процессуальное законодательство запрещает вышестоящим инстанциям при возвращении дел на новое рассмотрение в нижестоящую инстанцию предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, и о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

Согласно ч. 1 ст. 120 Конституции РФ и ч. 2 ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» судьи, присяжные и арбитражные заседатели независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Они осуществляют судебную власть независимо от чьей бы то ни было воли. Значение принципа *независимости судей* состоит в создании для судей и заседателей таких условий осуществления их деятельности, при которых они могли бы рассматривать дела и принимать по ним решения на основании своего внутреннего убеждения, руководствуясь только своей совестью и нормами закона.

Вероятность незаконного воздействия на судей с целью повлиять на принимаемое ими решение всегда была и остается довольно высокой. Заинтересованные лица для этого идут порой на любые способы: от подкупа судей до расправы с ними или членами их семей. В этой связи государство должно обеспечивать высокие гарантии для обеспечения беспристрастности и независимости судей. Эти гарантии закреплены, прежде всего, в Законе РФ «О статусе судей в РФ» и Федеральном законе «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

К организационным гарантиям независимости судей можно отнести их несменяемость, неприкосновенность, особый порядок приостановления и прекращения их полномочий, деятельность органов судейского сообщества, установление особой защиты судей и членов их семей со стороны государства. Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» регламентирует конкретные меры защиты, подлежащие применению, условия и порядок их реализации. Перечень таких мер включает, в частности, обеспечение личной охраны, охраны имущества и жилища, выдачу оружия, специальных средств индивидуальной защиты, переселение на другое место жительства, замену документов и даже изменение внешности.

К материальным гарантиям независимости судей относится предоставление судьям за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего их высокому статусу. К процессуальным гарантиям относится, в частности, правило о вынесении решения в совещательной комнате, где могут находиться лишь судьи с тем, чтобы исключить возможность незаконного воздействия на позицию судей по делу со стороны иных лиц. Нарушение тайны совещания судей является безусловным основанием к отмене решения вышестоящей судебной инстанцией. Кроме того, важной процессуальной гарантией независимости судей выступает формирование состава суда для рассмотрения каждого дела путем использования автоматизированной информационной системы, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, несут уголовную ответственность в соответствии со ст. 294 УК РФ.

Принцип участия граждан в отправлении правосудия

Часть 5 ст. 32 Конституции РФ устанавливает, что граждане России имеют право участвовать в отправлении правосудия. Это положение конкретизируется в

процессуальном законодательстве. Рассматриваемый принцип заключается в возможности привлечения граждан к разрешению судебных дел и является одним из проявлений прямой (непосредственной) демократии, так как обеспечивает участие представителей народа в осуществлении судебной власти. В настоящее время, согласно процессуальному закону, участие граждан в осуществлении правосудия возможно только в двух формах: в качестве присяжных и арбитражных заседателей.

В УПК РФ и ГПК РФ институт народных заседателей, получивший развитие в советский период, уже не предусмотрен. В Концепции судебной реформы в РСФСР было предложено заменить институт народных заседателей на другую форму участия граждан в отправлении правосудия – *институт присяжных заседателей*, характерный для современных развитых государств. Принципиальным отличием и преимуществом института присяжных заседателей является их независимость от судьи-профессионала при вынесении решения. Это обеспечивается, во-первых, отдельным от председательствующего судьи расположением коллегии присяжных и, во-вторых, разделением между присяжными и судьей-профессионалом полномочий – если присяжные решают т.н. «вопросы факта» (доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния и, если виновен, заслуживает ли он снисхождения), то судья профессионал – «вопросы права» (определение меры наказания в случае вынесения присяжными обвинительного вердикта и др.). Причем присяжные могут признать лицо невиновным в совершении преступления даже в случае положительного ответа на два первых вопроса.

Порядок привлечения граждан для участия в уголовном судопроизводстве в качестве присяжных заседателей регулируется Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20 августа 2004 г.

Сравнительно новым для отечественного судопроизводства является *институт арбитражных заседателей*. Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению в первой инстанции дел, относящихся к подсудности арбитражных судов субъектов РФ «в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления» (п. 1 ст. 19 АПК РФ). В настоящее время порядок привлечения граждан к участию в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей регулируется Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» от 30 мая 2001 г. Арбитражные заседатели также участвуют в рассмотрении дела и вынесении решения наравне с председательствующим судьей-профессионалом и при осуществлении правосудия пользуются правами и выполняют обязанности судьи. Тем не менее, к арбитражным заседателям предъявляются существенно более жесткие требования, чем это было установлено в отношении народных заседателей (высшее образование и профессиональный опыт). Данный институт призван обеспечить привлечение к осуществлению правосудия в арбитражных судах лиц, обладающих специальными знаниями и опытом работы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Специфика дел, рассматриваемых арбитражными судами, состоит в том, что они носят экономический характер, т.е. вытекают из отношений с участием субъектов предпринимательской деятельности.

Принцип открытого (гласного) разбирательства дел в судах

Согласно ч. 1 ст. 123 Конституции РФ разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Смысл данного принципа состоит в возможности присутствия граждан, не являющихся участниками процесса, при разбирательстве судебных дел. Возможность присутствия публики в зале судебного заседания свидетельствует о демократизме правосудия, не позволяет допускать какого-либо процессуального упрощенчества, требует

от судей ответственного отношения к тому, чтобы решения, принятые в рамках открытого судебного процесса, были максимально обоснованными и убедительными.

Исключения из этого принципа, как уже было отмечено, могут устанавливаться только федеральным законом. Например, согласно ч. 2 ст. 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается на основании решения суда в случаях, когда: разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны; рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет; рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство; этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц. Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. В противном случае указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Данные требования применяются и при исследовании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, кино съемки, носящих личный характер. Кроме того, при рассмотрении уголовных дел лицо в возрасте до шестнадцати лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания только с разрешения председательствующего.

В случае проведения закрытого судебного разбирательства должны в полном объеме соблюдаться все нормы процессуального закона, а принятое в закрытом заседании решение всегда оглашается публично.

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право делать письменные заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания суда по радио и телевидению допускается с разрешения судьи, председательствующего в судебном заседании.

Гласность в деятельности суда как средство общественного контроля за деятельностью суда и фактор, призванный обеспечивать доверие к судебной власти, предполагает не только возможность присутствия в судебных заседаниях, но и в целом открытость («транспарентность») деятельности суда – т.е. возможность доступа к информации о деятельности судов, возможность ознакомления с текстами судебных актов и протоколами судебных заседаний. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» от 22 декабря 2008 г. к способам обеспечения доступа к такой информации относит (помимо возможности присутствия публики в открытом судебном заседании) также: обнародование (опубликование) информации о деятельности судов в средствах массовой информации, в сети Интернет, в помещениях судов, органов Судебного департамента, судейского сообщества, возможность ознакомления с информацией, находящейся в архивных фондах; предоставление информации по запросу заинтересованных лиц.

С 1 сентября 2019 г. вступили в силу нормы процессуальных кодексов, предусматривающие обязательность аудиопотоколирования хода судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (кроме случаев проведения закрытых судебных заседаний, по основаниям, предусмотренным законом).

Принцип государственного языка судопроизводства

По общему правилу судопроизводство ведется на государственном языке России – русском. Из этого правила существуют исключения, обусловленные федеративным государственным устройством России и нахождением в ее составе национально-

государственных субъектов Федерации (республик). В республиках, входящих в состав РФ, судопроизводство может вестись на государственных языках соответствующих республик. В Верховном Суде РФ, кассационных и апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах, арбитражных судах судопроизводство ведется только на русском языке.

Участникам процесса, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Если в соответствии с законом следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению участникам процесса, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника судопроизводства или на язык, которым он владеет.

Принцип презумпции невиновности

Этот принцип установлен ст. 49 Конституции в соответствии с ч. 1 ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, п. 2 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ч. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Принцип презумпции невиновности состоит из трех взаимосвязанных положений.

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.

Это означает, что обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) имеет такой же правовой статус, как и любой другой человек, с особенностями, предусмотренными УПК РФ. Обвиняемому предоставлены определенные права как участнику уголовного процесса, главным из которых является право на защиту. Обвиняемый несет некоторые специфические обязанности – явиться на допрос или участвовать в других следственных действиях и т.п., кроме того, к нему могут быть применены некоторые меры принуждения, не являющиеся уголовным наказанием (например, временное отстранение от должности, подписка о невыезде, заключение под стражу и др.). Кроме того, обвиняемый не может именоваться преступником не только со стороны органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, но и со стороны других лиц, в т.ч. средств массовой информации. Лишь после того, как суд вынесет обвинительный приговор, и этот приговор вступит в законную силу, правовой статус обвиняемого меняется – он становится осужденным, лицом, виновность которого в совершении преступления констатирована приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Доказывать свою невиновность есть право обвиняемого. Обвиняемый может представлять доказательства, давать любые показания либо полностью отказаться от дачи показаний или от ответов на отдельные вопросы органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, может давать противоречивые или ложные показания. Отказ от дачи показаний, дача противоречивых или ложных показаний не являются основанием для привлечения обвиняемого к ответственности. «Право на молчание» является общепризнанной международно-правовой нормой (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Оно способствует тому, чтобы обвинение не прибегало к доказательствам, добытым с помощью принуждения.

Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

3. Неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

Это означает, что если доказательства по делу спорны или противоречивы и могут получить различное толкование, то решение должно быть вынесено в пользу обвиняемого. Неустранимость сомнений в виновности лица означает, что они не могут быть устранены в

порядке, установленном уголовно-процессуальным законом. Отсюда, при недостаточности обвинительных доказательств или существенном противоречии одних доказательств другим и невозможности дальнейшего получения доказательств или устранения таких противоречий, должен выноситься оправдательный приговор либо подсудимый должен признаваться невиновным по соответствующей (т.е. недоказанной) части обвинения.

Принцип свидетельского иммунитета

В соответствии со ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания. Данный принцип тесно взаимосвязан с принципом презумпции невиновности, так как запрещает принуждать человека к даче показаний против себя самого.

В п. 18 постановления № 8 Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. разъяснено, что с учетом этого конституционного положения суд, предлагая подсудимому дать показания по поводу обвинения и известных ему обстоятельств дела, должен одновременно разъяснить ему содержание ст. 51 Конституции РФ. Положения указанной статьи Конституции должны быть разъяснены также супругу или близкому родственнику подсудимого перед допросом этого лица в качестве свидетеля или потерпевшего и лицу, вызванному в суд в качестве свидетеля по гражданскому делу, если оно является супругом либо близким родственником истца, ответчика, других участвующих в деле лиц. Если подозреваемому, обвиняемому, его супругу и близким родственникам в процессе предварительного расследования не было разъяснено указанное конституционное положение, показания этих лиц должны признаваться судом полученными с нарушением закона, и не могут являться доказательствами виновности.

При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Как уже было отмечено, ч. 2. ст. 51 Конституции РФ закрепляет возможность установления федеральным законом иных случаев освобождения от обязанности давать свидетельские показания. Так, УПК РФ в ч. 3 ст. 56 указывает, что не подлежат допросу в качестве свидетелей: 1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу; 2) адвокат, защитник - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (если только он сам не ходатайствует о допросе с согласия и в интересах своего доверителя); 3) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; 4) сенаторы РФ и депутаты Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий; 5) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства); 6) уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением своих должностных обязанностей.

Принципы состязательности и равноправия сторон

Часть 3 ст. 123 Конституции устанавливает, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Состязательность и равноправие сторон тесно взаимосвязаны между собой и взаимно обуславливают друг друга, так как реально состязаться могут лишь равноправные субъекты. В этой связи в литературе состязательность и равноправие сторон часто рассматривается как единый принцип.

Равноправие сторон необходимо отличать от принципа равенства всех перед законом и судом. Для того чтобы понять сущность этой идеи, необходимо сначала определить смысл термина «стороны». Данным понятием обозначают субъектов, участвующих в судопроизводстве с целью защиты противоположных интересов (собственных или представляемых), связанных с исходом дела, и наделенных широкими правами по движению процесса. «Стороны» - парная категория, т.к. одной стороне в процессе всегда противостоит другая.

В уголовном процессе сторонами именуется обвинение и защита. Согласно п. 45 ст. 5 УПК РФ, стороны – это участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения. К стороне обвинения относятся прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель; к стороне защиты – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

В гражданском, административном и арбитражном процессе сторонами выступают истец и ответчик, их представители. Истец выполняет процессуальную функцию поддержания иска, а ответчик – функцию защиты от иска.

Равноправие сторон означает, прежде всего, что процессуальные права соответствующих субъектов по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлению ходатайств равны. Кроме этого, равноправие сторон проявляется в том, что они несут равную ответственность за нарушение порядка в судебном заседании, обладают равными правами по ознакомлению с протоколом судебного заседания и по принесению на него замечаний. Равенство прав сторон выражается также в их равных правовых возможностях по обжалованию принятых судебных решений. Таким образом, в состязательном процессе на любом из его этапов каждая сторона в противовес действиям другой стороны вправе отстаивать защищаемые интересы при разрешении судом любого вопроса, возникающего при рассмотрении дела.

Состязательность судопроизводства обусловлена противоположностью материально-правовых интересов сторон. Этот принцип можно выразить в двух основных положениях.

1. *Разграничение основных процессуальных функций и выполнение их различными участниками процесса, недопустимость выполнения нескольких функций одним лицом или органом.* Под процессуальными функциями понимаются направления деятельности субъектов судопроизводства, обусловленные целью их участия в деле. Традиционно в науке выделяют три основных процессуальных функции, характерные для состязательного типа процесса – две противоположных функции, осуществляемые сторонами (поддержание иска и защита от него – в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, обвинение и защита – в уголовном процессе) и функцию разрешения дела, осуществляемую судом. Состязательное судебное разбирательство возможно лишь в условиях процессуальной активности сторон, когда они самостоятельно обосновывают свои требования, отстаивают свои интересы. Суд же не представляет интересов какой-либо из сторон, не выполняет функции обвинения или защиты, поддержания иска или защиты от него, он выступает в споре арбитром. Суд проверяет относимость, допустимость и достоверность представленных сторонами доказательств, оценивает их значение для правильного разрешения дела. На суд в состязательном процессе не должны возлагаться обязанности по собиранию доказательств и по доказыванию действительных обстоятельств дела.

2. *Особая роль суда в процессе производства по делу.* Поскольку главной задачей судопроизводства является защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, то, следовательно, суд не должен быть пассивным наблюдателем

процессуального противоборства сторон, безучастно ожидающим результата их состязания. Сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, суд обязан осуществлять руководство процессом, разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывать им содействие в реализации прав, создавать условия для всестороннего и полного исследования доказательств на равноправной основе. Для этого он, в частности, вправе предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства; в случае, когда представление необходимых доказательств для них затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств, в т.ч. путем истребования дополнительных вещественных доказательств и документов.

Принцип диспозитивности

Принцип диспозитивности можно определить как *зависимость движения дела от волеизъявления сторон*. Под движением дела при этом понимается его возбуждение, формулирование предъявляемых требований, возможность прекращения дела по соглашению сторон, применения процедур, альтернативных государственному судебному разбирательству и др. Суд лишь рассматривает спор, но не инициирует его и не определяет его содержания – это делают стороны. Таким образом, в силу принципа диспозитивности инициатива в движении дела не может исходить от суда, она принадлежит исключительно сторонам.

Кроме того, в силу этого принципа суд не может выйти за пределы требований, предъявляемых заинтересованной стороной, инициировавшей процесс (то есть за рамки исковых требований и за пределы обвинения).

Диспозитивность предполагает *наделение сторон возможностями распоряжаться процессуальными правами*, предопределяющими возникновение процесса, его движение от стадии к стадии и его окончание, т.е. совершать распорядительные действия, от которых зависит юридическая судьба дела. Так, в частности, стороны в процессе рассмотрения дела могут прийти к мировому соглашению (примириться), исчерпав таким образом спор, ответчик может признать иск, истец (обвинитель) может отказаться от иска (обвинения).

Кроме того, стороны могут отказаться от участия государства и избрать альтернативные способы разрешения конфликта. К последним можно отнести разбирательство спора в третейском суде и примирительные процедуры, по результатам которых стороны конфликта могут прийти к соглашению.

Третейский суд не является судом в том понимании, которое очерчено выше. Он не входит в судебную систему государства и является альтернативой публичному судебному разбирательству. Стороны могут добровольно обратиться в третейский суд для разрешения спора, вытекающего из гражданских правоотношений, заключив соответствующее соглашение. Однако решение такого суда, не противоречащее закону, может быть исполнено принудительно. Организация и деятельность третейских судов в России урегулирована Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г. и Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» от 24 декабря 2015 г.

Ярким проявлением действия диспозитивности в гражданском, арбитражном и административном процессе является возможность использования примирительных процедур для урегулирования спора. Примирительная процедура может быть проведена по ходатайству сторон или по предложению суда на любом этапе рассмотрения дела. К числу примирительных процедур можно отнести проведение переговоров, посредничества (в том числе медиации), судебного примирения. В последнем случае судебным примирителем выступает судья, находящийся в отставке. Порядок проведения судебного примирения

определяются процессуальным законодательством и Регламентом проведения судебного примирения, утвержденным Верховным Судом РФ.

Принцип диспозитивности свойственен не каким-либо отдельным видам производства по конкретным категориям судебных дел, он, наряду с принципом состязательности, определяет природу судопроизводства в целом.

Это касается и процесса доказывания – стержня судопроизводства. Доказывание в судебном процессе осуществляют стороны, заинтересованные в представлении доказательств. Именно представление доказательств суду и составляет суть процессуальных функций обвинения и защиты, поддержания иска и защиты от него. Все это обуславливает теснейшую связь между принципами диспозитивности и состязательности сторон.

(продолжение темы на следующем занятии)